

<i>Indieners</i>	<i>Willem de Wolf en Barbara Van Lindt</i>
<i>Woordvoerder</i>	<i>Barbara Van Lindt</i>
<i>Cultuurparlement, bijeen te Amsterdam op 4 september 2016,</i>	
	Constaterende dat:
	<ul style="list-style-type: none"> • de fondsen zitten in de greep van kwantificering: het verantwoordt van hun keuzes in cijfers en punten • commissies worden zo samengesteld dat belangenverstrengeling uitgesloten wordt. • overwegende dat • dit creëert de illusie van een waterdicht, objectief en belangeloos systeem. • daarom werkt dit systeem juridisering in de hand: wie naast het net vist, zal procedurefouten en miscalculaties moeten aanwijzen, of een vooringenomen jurylid moeten ontmaskeren. • het resultaat is een bloedeloos en inert systeem, omdat de afstand tot de artistieke hartslag te groot geworden is. • kunstenaars moeten zich in hun aanvragen vaak tot parameters verhouden die haaks staan op hun praktijk en plannen. • dit geldt zowel voor het artistieke werk als voor de organisatie- en financieringsvorm die daar bij past.
	Spreekt uit dat:
	<ul style="list-style-type: none"> • de tijd gekomen is om een alternatief systeem op te zetten. Ons Fonds. • Dit alternatief moet op de lange termijn het bestaande bestel inspireren en hervormen.
	Stelt voor dat:
	<ul style="list-style-type: none"> • Ons Fonds op te richten, waarin het veld zélf verantwoordelijkheid neemt voor een bloeiend klimaat, door uitgesproken keuzes te maken voor ongecensureerde voorstellen. Ons fonds - is een echt fonds: met geld in de pot en de mogelijkheid tot aanvragen en een beoordelingscommissie en een aantal uitgangspunten: • Geen vooropgestelde agenda, voorwaarden en tegenprestaties. Slechts twee criteria: 1. het plan moet bijdragen aan een bloeiend kunstenveld. punt. elke commissie weegt af welke prioriteiten van belang zijn adhv ingediende plannen. en 2. het plan kan niet bij een ander fonds terecht omdat het ten gronde niet aan hun voorwaarden tegemoet kan komen. • Commissies bestaan uit peers. • Ons Fonds heeft geen juridische dienst, wel een ethische code, die zowel door aanvrager als commissieleden moet worden onderschreven. Die dient in de toekomst als leidraad voor hervorming van bestaande structuren • Ons Fonds is een verenging van leden, geen instituten. mensen die

	<p>actief zijn in onze sector en die lidgeld betalen. Enkel leden kunnen aanvragen indienen, enkel leden kunnen in de beoordelingscommissie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beoordelingscommissie komt tot stand door loting onder de leden, en wisselt frequent. Je kan weigeren en commissies kunnen experts uitnodigen om hen bij te staan. • Ons fonds kent een minimum aan bureaucratie en vaste lasten. • Concluderend: Ons Fonds geeft ruimte aan verbeelding en is een laboratorium voor nieuwe subsidievormen.
	<p>Als eerste stap betekent het dat:</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Een werkgroep bestaande uit pleitbezorgers met toegang tot bepaalde kringen, zal een plan moeten maken om minimale middelen te werven. 1 miljoen per jaar, waarbij de overheid het bedrag verdubbeld zodat de politiek niet ontslaan wordt van verantwoordelijkheid. • Een andere werkgroep zet zich in om het plan verder door te denken, dit kan op termijn een public sphere vormen, een denktank, een publiek kunstdebat wat nu ontbreekt.